

Vyjadrenie k výkonu Štátneho stavebného dohľadu sp. zn. UKSP 19007-TX/2009/Ba-148

Naša spoločnosť je v zmysle všeobecného povolenia 1/2005 vydaného Telekomunikačným úradom SR a podľa zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o elektronických komunikáciách,“) poskytovateľom verejnej elektronickej služby a prevádzkovateľom verejnej elektronickej komunikačnej siete vo verejnom záujme (ďalej len „VEKS“).

Podľa ust. § 4 ods. 1 zákona o elektronických komunikáciách elektronická komunikačná sieť je funkčne prepojená sústava prenosových systémov a v prípade potreby prepájacích a smerovacích zariadení, ako aj iných prostriedkov, ktoré umožňujú prenos signálu vo vedení rádiovými, optickými alebo inými elektromagnetickými prostriedkami, vrátane družicových sietí, pevných sietí s prepájaním okruhov a s prepájaním paketov vrátane internetu a mobilných pozemných sietí, sietí na rozvod elektrickej energie v rozsahu, v ktorom sa používajú na prenos signálov, sietí pre rozhlasové a televízne vysielanie a káblových distribučných systémov bez ohľadu na druh prenášaných informácií. Verejná sieť sa úplne alebo prevažne používa na poskytovanie verejne dostupných elektronických komunikačných služieb.

Podnik podľa ust. § 4 ods. 8 zákona o elektronických komunikáciách je každá osoba, ktorá je **oprávnená** poskytovať sieť, službu alebo sieť a službu v oblasti elektronických komunikácií bez ohľadu na právnu formu a spôsob financovania.

Vedenie sietí podľa ust. § 4 ods. 15 cit. zákona je súčasť siete. Vedením sú telekomunikačné inžinierske stavby a verejné technické vybavenia územia, najmä nadzemné a podzemné vedenia, diaľkové a miestne prenosové systémy, káblové distribučné systémy a rádiové trasy vrátane ich príslušenstva a pridružených prostriedkov, ako sú rozvádzače, zosilňovače, stožiare, nosiče, oporné a vytyčovacie body, káblovody, káblové šachty a rúry.

Oporný bod nadzemného vedenia podľa ust. § 4 ods. 16 zákona o elektronických komunikáciách je konštrukcia nesúca alebo podopierajúca vodiče alebo káble.

Vytyčovací bod podzemného vedenia podľa ust. § 4 ods. 17 cit. zákona je tabuľka, pätník alebo stĺpik určujúci polohu káblových súborov, križovatka káblov s podzemnými komunikáciami, dráhami, vodnými tokmi, polohová zmena trasy káblov v obciach alebo vo voľnom teréne.

Podľa ust. § 55 ods. 2 písm. e) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (stavebný zákon) pri stavbách elektronických komunikačných sietí (**nosiče telekomunikačných zariadení**) umiestňovaných na existujúcich objektoch, ktoré nepresahujú výšku 6 m, šírku 2,5 m a nezasahujú do nosných konštrukcií stavby postačí ohlásenie stavebnému úradu pri ostatných je však potrebné stavebné povolenie.

Podľa ust. § 56 písm. b) Stavebného zákona sa stavebné povolenie ani ohlásenie nevyžaduje pri nadzemných a podzemných vedeniach elektronických komunikačných sietí vrátane oporných a vytyčovacích bodov.

Podľa § 69 zákona o elektronických komunikáciách Podnik, ktorý poskytuje verejnú sieť, je vo verejnom záujme a v nevyhnutnom rozsahu oprávnený zriaďovať a prevádzkovať verejnú sieť a stavať ich vedenia na cudzej nehnuteľnosti, vstupovať v súvislosti so zriaďovaním, prevádzkovaním, opravami a údržbou vedení na cudziu nehnuteľnosť, vykonávať nevyhnutné úpravy pôdy a jej porastu, najmä odstraňovať a

okliesňovať stromy a iné porasty ohrozujúce bezpečnosť a spoľahlivosť vedenia, ak to po predchádzajúcej výzve neurobil vlastník alebo užívateľ pozemku.

Tu treba poukázať na **ust. § 139 ods. 1 Stavebného zákona** „Iné právo k pozemku“ kde pod pojmom "iné práva k pozemkom a stavbám" použitým v spojení "vlastníckeho alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich" sa podľa povahy prípadu rozumie a) užívanie pozemku alebo stavby na základe nájomnej zmluvy alebo dohody o budúcej kúpnej zmluve, z ktorých vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo jej zmenu, b) právo vyplývajúce z vecného bremena spojeného s pozemkom alebo stavbou, c) právo vyplývajúce z iných právnych predpisov.

Stavebný zákon v šiestej časti - ochrana osobitných záujmov, v **§ 125 ods. 1**, priznáva štatút iného osobitého záujmu a podnik (prevádzkovateľ retransmisie) je dotknutým orgánom podľa § 140a, ktorý vydáva záväzné stanoviská a je postavený na úroveň orgánov verejnej správy, ktoré sú správnyimi orgánmi chrániacimi záujmy uvedené v § 126 ods. 1 Stavebného zákona.

Nakoľko absentuje jednotná právna úprava a najmä prax v povoľovaní vedení tvoriacich verejnú elektronickú sieť, sme toho názoru, že zriadenie prípojky verejnej elektronickej siete na Vami vytýkanom úseku nie je v rozpore so zákonom.

Predovšetkým sme toho názoru, že predmetná prípojka nie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. stavbou. Predmetná prípojka bola zriadená so súhlasom vlastníka stĺpov verejného osvetlenia, ktoré sú zrejme líniovou stavbou. Predmetné VEKS preto nemôžu byť stavbou, ale sú súčasťou líniovej stavby a teda nepodliehajú schvaľovaciemu povoleniu.

Naša spoločnosť nemohla porušiť ust. § 4 ods. 5 vyhlášky 532/2002 Z. z., nakoľko podľa zákona o elektronických komunikáciách sme zriaďovateľom a prevádzkovateľom verejnej elektronickej komunikačnej siete a nie pojmov vymedzených v predmetnom ustanovení. Teda naša spoločnosť nepokladá telekomunikačné vedenia, ale vedenia verejnej elektronickej komunikačnej siete.

Okrem vyššie uvedeného si dovoľujeme poukázať na skutočnosť, že vyhláška ako všeobecne záväzný právny predpis má nižšiu právnu silu ako zákon a preto nemôže ukladať povinnosti fyzickým a právnickým osobám, rozširovať oblasť právnej regulácie nad rámec zákona, vyplňať medzery v zákone alebo meniť a korigovať ustanovenia zákona. V zmysle Čl. 13 ods. 1 písm. a) Ústavy Slovenskej republiky je možné povinnosti ukladať „zákonom alebo na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd“. Predmetné ustanovenie vyhlášky, na ktoré odkazujete, nemôže ukladať Podniku povinnosť, ak takáto povinnosť nevyplýva priamo zo zákona. Účelom vyhlášky je najmä vysvetliť niektoré ustanovenia zákona, prípadne ustanoviť podrobnosti vykonávania zákona. V žiadnom prípade neukladá povinnosti. Vyhláška, ktorá by povinnosti ukladala by bola v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, rovnako tak jej nesprávny výklad, ktorý by smeroval k vydaniu protiústavného rozhodnutia. Už zo samotnej citácie predmetného ustanovenia je zrejmy jeho odporúčací a nie prikazovací charakter.

Aj napriek vyššie uvedenému naša spoločnosť podala žiadosti o umiestnení stavby a viacero ohlásení o zriadení stavby, nakoľko pokladala za korektné, aby dotknuté subjekty boli o našich zámeroch informované. V zmysle zmluvy č. 089401510900 uzatvorenej s vlastníkom stĺpov verejného osvetlenia by sme radi upozornili na skutočnosť, že účelom nájmu bolo dočasné umiestnenie káblov. Bohužiaľ príslušný stavebný úrad – Mestská časť Bratislava – Petržalka, do dnešného dňa napriek podaným žiadostiam o umiestnení stavby, ako aj pri podaných ohláseniach drobných stavieb, ani jednému nevyhovela. Vzhľadom na to, že poskytovanie verejnej elektronickej komunikačnej služby je poskytované vo verejnom záujme, boli sme nútení uskutočniť dotknutý prepoj.

Melinda, Monica Morariu
konateľka spoločnosti